



PROCES VERBAL

Incheiat astazi 10.11.2022 la PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES cu ocazia desfasurarii sedintei de dezbatare publica privind Plan Urbanistic Zonal pentru RECOMPARTIMENTARE INTERIOARA HALA PRODUCTIE SI DEPOZITARE, CONSTRUIRE IMOBIL BIROURI SI AMENAJARE EXTERIOARA" amplasate in intravilan Str. Albesti Nr.14, Str. Nordului Nr.11013015, Punct "IPEE- ELECTRO", T2 Curtea de Arges, judetul Arges, initiator documentatie SC CER CLEANING EQUIPMENT SRL, respectiv propunerile preliminare aferente documentatiei de urbanism. Dezbaterea a fost organizata in temeiul Ordinului nr.2701/30.12.2010 emis de MDRT.

Sedintele de dezbatare publica a fost anuntata pe site-ul primariei si prin afisare la sediul primariei, precum au fost notificati vecinii directi si persoanele interesate prin adresa nr.33353/03.11.2022.

La dezbaterea publica au participat din partea primariei : Lazarescu Alexandra- Arhitect sef.

Din partea CER CLEANING EQUIPMENT SRL au participat: Chebes Bogdan si Calin Iulian.

In sala mare au fost prezente 4 persoane, persoane interesate dar nu vecini directi ai imobilului care a generat PUZ-ul.

Domnul Dinu Ion care a participat si la sedinta CTATU organizata anterior in care a fost analizata documentatia si care a facut observatii, este multumit de propunerea dezbaturata, care a preluat observatiile d-lui (mutarea accesului latura sud).

Domnul Musat Aurel spune ca nu este de acord cu documentatia in sine. D-na arhitect sef explica ca zona in ansamblu de la nord de zona de locuire, este o zona dedicata industriei. Dl. Musat intreaba daca ar trebui sa existe o separare intre zona de locuit si cea industriala. D-na arhitect spune ca strada in sine este delimitarea fizica a celor doua zone. Se motiveaza ca locatarii din zona nu sunt de acord cu circulatia altor masini pe strazile domeniului public: Crizantemei si Primaverii.

D-na arhitect motiveaza ca nu poate fi restrictionata circulatia pe strazile domeniului public ale municipiului, altfel decat prevad legile aplicabile in vigoare.

Dl. Anghel Radu sustine ca traficul este dificil chiar si in prezent pentru ca strazile sunt inguste si nu se doreste trafic suplimentar.

D-na arhitect sef propune fluidizarea prin instituirea sensurilor unice.

Persoanele prezente nu sunt de acord cu aceasta solutie. Dl. Calin Iulian explica faptul ca in cadrul Comisiei CTATU si-a spus cuvantul si dl. comisar Dumitru Viorel, membru al acesteia, cu privire la imposibilitatea restrictionarii accesului pe domeniul public, altfel decat prevede legea si solutionarea problemelor de trafic prin sensuri unice.

Dl. Dinu Ion, dl. Anghel Radu si dl. Racasan Ionut sunt de acord cu propunerile preliminare cu mentiunea ca nu doresc accesul camioanelor.

D-na arhitect sef spune ca nu ar fi fost in niciun caz permis accesul vehiculelor cu tonaj peste 3,5t ci doar pentru autovehiculele angajatilor. Persoanele prezente fac referire la modul de lucru in schimburi si ca nu doresc trafic la orele de noapte cand se termina schimbul doi. Dl. Calin Iulian explica ca noua constructie prevede spatii de birouri pentru personalul TESA care lucreaza program normal. Referitor la tonaj, camioanele nu vor intra pe strazile respective, se mentine accesul din Str. Nordului pentru acestea.

Dl. Dinu Ion, dl. Anghel Radu si dl. Racasan Ionut sunt de acord cu solutiile, inteleg intentia de a dezvolta accesul in zona prin eficientizarea Str. Primaverii pe directia E-V si sunt multumiti de obligativitatea relatiei de stanga la iesirea din incinta care face obiectul PUZ, despre care s-a explicat de catre d-na arhitect sef ca este specificata in Avizul de oportunitate aferent documentatiei.

Domnul Musat Aurel spune ca nu este de acord si contesta propunerile, fara a oferi explicatii suplimentare altele decat cele enuntate anterior.

D-na arhitect sef multumeste pentru prezenta.

ARHITECT SEF,
ARH. LAZARESCU ALEXANDRA